

Population sous écrou (France entière) : les indicateurs d'« ACP » au 1^{er} juillet 2008

NOUVEAU RECORD. Au 1^{er} juillet 2008, 68 151 personnes sont sous écrou (+ 3 535 en un an, soit + 5,5 %) soit : 17 495 prévenus détenus (- 4 %), 46 755 condamnés détenus (+ 7,3 %), 3 441 condamnés placés sous surveillance électronique (+ 44 %), 460 condamnés en placement à l'extérieur, sans hébergement pénitentiaire (+ 9,8 %).

Le nombre de personnes détenues est de 64 250 (+ 2 440 en un an, soit + 3,9 %).

A. – Population sous écrou

A.1 – Population sous écrou au 1^{er} juillet 2008 (France entière)

Total des personnes sous écrou.....	68 151	a = b + e
Condamnés, sous écrou, non détenus.....	3 901	b = c + d
- Condamnés placés sous surveillance électronique fixe.....	3 441	c
- Condamnés en placement à l'extérieur sans hébergement pénitentiaire ...	460	D
Personnes sous écrou et détenues.....	64 250	e = f + j
Condamnés, sous écrou détenus.....	46 755	f = g + h + i
- Condamnés en semi-liberté.....	1 901	G
- Condamnés en placement à l'extérieur avec hébergement pénitentiaire	434	H
- Condamnés sans aménagement.....	44 420	I
Prévenus, sous écrou détenus.....	17 495	J
Total des condamnés sous écrou, bénéficiant d'un aménagement....	6 236	k = b + g + h

Arpenter le Champ Pénal (ACP)

Détention provisoire

$I_1 = j / a = 25,7 \%$. L'indice représente la proportion de prévenus par rapport au total des personnes qui sont sous écrou.

$I_2 = j / e = 27,2 \%$. L'indice représente la proportion de prévenus par rapport aux personnes écrouées et détenues.

Aménagement des peines

$I_3 = b / a = 5,7 \%$. L'indice représente le poids des aménagements de peine, permanents et 24h / 24 par rapport à la population écrouée. C'est la part des écroués que l'administration pénitentiaire n'a pas à loger.

$I_4 = b / (b + f) = 7,7 \%$. C'est le même indice que précédemment mais en ne prenant au dénominateur que les condamnés écroués (et non les prévenus qui ne sont pas concernés par ce type de mesure).

$I_5 = (g + h) / f = 5,0 \%$. L'indice représente le poids des aménagements de peine permanents mais partiels par rapport aux condamnés détenus.

$I_6 = k / (b + f) = 12,3 \%$. L'indice représente le poids de l'ensemble des aménagements de peine par rapport au total des condamnés sont écrou.

A.2 - Population sous écrou : évolution « 2007-2008 » (France entière)

1^{er} semestre 2007

		1/1/07	1/2/07	1/3/07	1/4/07	1/5/07	1/6/07
Ecroués	(a)	60 403	61 525	62 204	63 290	63 365	63 598
Non détenus	(b)	2 001	2 237	2 312	2 519	2 667	2 728
PSE	(c)	1 648	1 857	1 925	2 087	2 225	2 306
PEX SH.	(d)	353	380	387	432	442	422
Détenus	(e)	58 402	59 288	59 892	60 771	60 698	60 870
Condamnés	(f)	39 919	40 991	41 331	42 545	42 848	43 179
Prévenus	(j)	18 483	18 297	18 561	18 226	17 850	17 691
$I_1 = b / a$ en %		3,3	3,6	3,7	4,0	4,2	4,3
$I_2 = b / (b + f)$ en %		4,8	5,2	5,3	5,6	5,9	5,9

$I_5 = j / a$ en %	30,6	29,7	29,8	28,8	28,2	27,8
$I_6 = j / e$ en %	31,6	30,9	31,0	30,0	29,4	29,1

2^{er} semestre 2007

		1/7/07	1/8/07	1/9/07	1/10/07	1/11/07	1/12/07
Ecroués	(a)	64 616	64 069	63 129	63 500	64 475	65 046
Non détenus	(b)	2 806	2 780	2 452	2 437	2 712	3 037
PSE	(c)	2 387	2 355	2 075	2 071	2 307	2 601
PEX SH.	(d)	419	425	377	366	405	436
Détenus	(e)	61 810	61 289	60 677	61 063	61 763	62 009
Condamnés	(f)	43 587	44 324	43 830	43 517	44 415	44 394
Prévenus	(j)	18 223	16 965	16 847	17 546	17 348	17 615
$I_1 = b / a$ en %		4,3	4,3	3,9	3,8	4,2	4,7
$I_2 = b / (b + f)$ en %		6,0	5,9	5,2	5,3	5,8	6,4

$I_5 = j / a$ en %	28,2	26,4	26,7	27,6	26,9	27,1
$I_6 = j / e$ en %	29,5	27,7	27,8	28,7	28,1	28,4

1^{er} semestre 2008

		1/1/08	1/2/08	1/3/08	1/4/08	1/5/08	1/6/08
Ecroués	(a)	64 003	65 200	65 842	66 720	67 338	67 611
Non détenus	(b)	2 927	3 106	3 256	3 509	3 693	3 773
PSE	(c)	2 506	2 673	2 810	3 024	3 215	3 267
PEX SH.	(d)	421	433	446	485	478	506
Détenus	(e)	61 076	62 094	62 586	63 211	63 645	63 838
Condamnés	(f)	44 279	44 597	45 213	45 745	46 306	46 252
Prévenus	(j)	16 797	17 497	17 373	17 466	17 339	17 586
I₁ = b / a en %		4,6	4,8	4,9	5,3	5,5	5,6
I₂ = b / (b + f) en %		6,2	6,5	6,7	7,1	7,4	7,5

I₅ = j / a en %	26,2	26,8	26,4	26,2	25,7	26,0
I₆ = j / e en %	27,5	28,2	27,8	27,6	27,2	27,5

2^{ème} semestre 2008

		1/7/08	1/8/08	1/9/08	1/10/08	1/11/08	1/12/08
Ecroués	(a)	68 151					
Non détenus	(b)	3 901					
PSE	(c)	3 441					
PEX SH.	(d)	460					
Détenus	(e)	64 250					
Condamnés	(f)	46 755					
Prévenus	(j)	17 495					
I₁ = b / a en %		5,7					
I₂ = b / (b + f) en %		7,7					

I₅ = j / a en %	25,7					
I₆ = j / e en %	27,2					

Arpenter le Champ Pénal (ACP)

A3 - Population sous écrou : évolution « 1997-2008 », au 1^{er} juillet (France entière)

		1/7/97	1/7/98	1/7/99	1/7/00	1/7/01	1/7/02
Ecroués	(a)	58 366	57 458	57 918	52 070	49 718	56 385
Non détenus	(b)	346	346	346	346	376	446
PSE	(c)	0	0	0	0	30	100
PEX SH.	(d)	346*	346*	346*	346*	346*	346*
Détenus	(e)	58 020	57 112	57 572	51 724	49 342	55 939
Condamnés	(f)	35 321	35 572	35 681	33 942	34 397	37 470
Prévenus	(j)	22 699	21 540	21 891	17 782	14 945	18 469
I₁ = b / a en %		***	***	***	***	***	***
I₂ = b / (b + f) en %		***	***	***	***	***	***

I₅ = j / a en %	38,9	37,5	37,8	34,2	30,0	32,8
I₆ = j / e en %	39,1	37,7	38,0	34,4	30,3	33,0

		1/7/03	1/7/04	1/7/05	1/7/06	1/7/07	1/7/08
Ecroués	(a)	60 963	64 813	62 438	61 413	64 616	68 151
Non détenus	(b)	562	1 161	1 513	1 925	2 806	3 901
PSE	(c)	216	815	1 185	1 568	2 387	3 441
PEX SH.	(d)	346*	346	328	357	419	460
Détenus	(e)	60 401	63 652	60 925	59 488	61 810	64 250
Condamnés	(f)	38 476	41 542	39 926	40 942	43 587	46 755
Prévenus	(j)	21 925	22 110	20 999	18 546	18 223	17 495
I₁ = b / a en %		0,9	1,8	2,4	3,1	4,3	5,7
I₂ = b / (b + f) en %		1,4	2,7	3,7	4,5	6,0	7,7

I₅ = j / a en %	36,0	34,1	33,6	30,2	28,2	25,7
I₆ = j / e en %	36,3	34,7	34,5	31,2	29,5	27,2

* estimation (valeur au 1^{er} juillet 2004)

Arpenter le Champ Pénal (ACP)

B. – Surpeuplement carcéral

B.1 - Etat du surpeuplement carcéral au 1^{er} juillet 2008 (France entière)

Nombre de personnes écrouées détenues.....	64 250	E
Nombre total de places opérationnelles en détention.....	50 806	M
Surpeuplement apparent.....	13 444	$n = e - m$
Nombre de places opérationnelles en détention, mais inoccupées à la date de la statistique (1 ^{er} juin 2008)	1 206	P
Nb de personnes écrouées et en détention, en surnombre (estimation)	14 650	$q = n + p$

Arpenter le Champ Pénal (ACP)

$I_7 = e / m = 126$ pour 100 places. Il s'agit de la densité carcérale globale, indice dont l'intérêt est limité.

$I_8 = p / m = 2,4 \%$. Cet indice représente la part du parc pénitentiaire opérationnel non utilisé, à une date donnée (estimation).

$I_9 = q / e = 22,8 \%$. Cet indice permet d'avoir une valeur relative des détenus en surnombre. Mais cet indice ne représente, en aucun cas, la proportion de détenus « touchés par la surpopulation ». On peut considérer, de façon approximative, que cette proportion est, au minimum, égale à 2 fois cette valeur : au mieux, une personne détenue en surnombre c'est une personne que l'on installe avec un co-détenu dans une cellule prévue pour une personne. Ce qui fait que ce sont deux personnes qui subissent cette situation de surpeuplement, etc.

$$I_{10} = 2 \times I_9 = 45,6 \%$$

B.2 - Nombre de détenus en surnombre : évolution « 2007 – 2008 » (France entière)

	1 ^{er} janvier	1 ^{er} février	1 ^{er} mars	1 ^{er} avril	1 ^{er} mai	1 ^{er} juin
2007	9 780	10 413	11 047	11 589	11 734	11 816

	1 ^{er} juillet	1 ^{er} août	1 ^{er} sept.	1 ^{er} octobre	1 ^{er} nov.	1 ^{er} déc.
2007	12 595	12 003	11 591	11 913	12 313	12 605

	1 ^{er} janvier	1 ^{er} février	1 ^{er} mars	1 ^{er} avril	1 ^{er} mai	1 ^{er} juin
2008	11 948	12 813	12 996	13 869	14 124	14 237

	1 ^{er} juillet	1 ^{er} août	1 ^{er} septembre	1 ^{er} octobre	1 ^{er} novembre	1 ^{er} décembre
2008	14 650*					

* estimation

Arpenter le Champ Pénal (ACP)

C. – Mineurs sous écrou

C1. - Evolution du nombre de mineurs sous écrou (au 1^{er} juillet) depuis 2001 (France entière)

	1/7/01	1/7/02	1/7/03	1/7/04	1/7/05	1/7/06	1/7/07	1/7/08
Ensemble	761	901	833	751	730	711	825	793
Prévenus	527	622	560	487	476	480	542	436
Condamnés	234	279	273	264	254	231	283	357
% prévenus	69,3	69,0	67,2	64,8	65,2	67,5	65,7	55,0

Arpenter le Champ Pénal (ACP)

C2. – Evolution de nombre de places en EPM depuis le 1^{er} juillet 2007 (France entière)

	1/7/07	1/8/07	1/9/07	1/10/07	1/11/07	1/12/07	1/1/08
Total EPM	90	90	90	130	130	180	180
Meyzieu	50	50	50	50	50	50	50
Lavaur	40	40	40	40	40	40	40
Quiévrechain	0	0	0	40	40	40	40
Marseille	0	0	0	0	0	50	50
Orvault (Nantes)	0	0	0	0	0	0	0
Porcheville (Mantes)	0	0	0	0	0	0	0

	1/2/08	1/3/08	1/4/08	1/5/08	1/6/08	1/7/08	1/8/08
Total EPM	190	230	230	270	260	...	
Meyzieu	60	60	60	60	60		
Lavaur	40	40	40	40	40		
Quiévrechain	40	40	40	40	40		
Marseille	50	50	50	50	50		
Orvault (Nantes)	0	40	40	40	40		
Porcheville (Mantes)	0	0	0	40	30		

Arpenter le Champ Pénal (ACP)

C3. - Mineurs sous écrou en EPM et dans les autres établissements (France entière)

	1/1/07	1/2/07	1/3/07	1/4/07	1/5/07	1/6/07	1/7/07
Total mineurs	727	688	721	746	712	784	825

	1/7/07	1/8/07	1/9/07	1/10/07	1/11/07	1/12/07	1/1/08
Total mineurs	825	763	682	657	713	695	724
Total EPM	60	54	47	69	78	133	144
Meyzieu	28	28	25	29	34	40	41
Lavaur	32	26	22	19	22	31	30
Quiévrechain	-	-	-	21	22	34	37
Marseille	-	-	-	-	-	28	36
Orvault (Nantes)	-	-	-	-	-	-	-
Porcheville	-	-	-	-	-	-	-
Mineurs dans autres étab.	765	709	635	588	635	562	580
% EPM	7,3	7,1	6,9	10,5	10,9	19,1	19,9

	1/2/08	1/3/08	1/4/08	1/5/08	1/6/08	1/7/08	1/8/08
Total mineurs	784	785	749	771	759	793	
Total EPM	168	182	191	195	182	...	
Meyzieu	48	40	36	34	21		
Lavaur	41	39	48	35	32		
Quiévrechain	35	45	39	44	45		
Marseille	44	48	42	48	43		
Orvault (Nantes)	0	10	26	24	17		
Porcheville (Mantes)	0	0	0	10	24		
Mineurs dans autres étab.	616	603	558	576	577		
% EPM	21,4	23,2	25,5	25,3	24,0	...	

Arpenter le Champ Pénal (ACP)

Proportion de mineurs sous écrou dans un EPM $I_{11} = \dots \%$

Paru en janvier 2008 : Pierre V. Tournier, « Loi pénitentiaire, contexte et enjeux », Les Editions l'Harmattan, Collection Sciences criminelles, Controverses, décembre 2007, 114 pages, 12€