



Il Ministro della Giustizia



es. GAB. 20/09/2005.0025075.U

GPA

Att.
03/10/05

Prot. 60/1/8

Roma, 20 SET. 2005

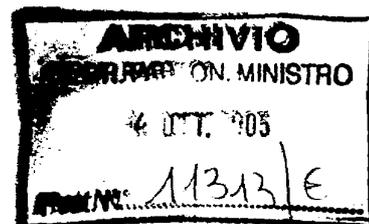
Illustre Presidente,

con riferimento alla richiesta di dati presentata in merito alla proposta di legge C. 2055-B, recante modifiche al codice penale e alla legge 26 luglio 1975, n. 354, in materia di attenuanti generiche, di recidiva, giudizio di comparazione delle circostanze di reato per i recidivi, di usura e di prescrizione, mi preme sottolineare, preliminarmente, l'oggettiva difficoltà di fornire una precisa e puntuale risposta in termini statistici alle domande formulate dagli onorevoli Finocchiaro, Fanfani, Bueli, Cento, Bonito e Pisapia.

Gli stessi chiedono, infatti, di avere elementi di conoscenza sul numero dei processi che, attualmente pendenti nei vari gradi, si estinguerebbero per prescrizione con l'approvazione della legge, specificando, ove possibile, i singoli reati.

Con riferimento a tale richiesta mi corre, infatti, l'obbligo di segnalare che la competente articolazione ministeriale è in grado di monitorare le pendenze sulla scorta dei dati che periodicamente vengono forniti dagli Uffici giudiziari dei singoli distretti. Questi ultimi, però, non aggiornano costantemente le pendenze stesse sotto il profilo "qualitativo". In altre parole se al Ministero confluiscono costantemente i numeri dell'ammontare delle pendenze, non altrettanto può dirsi dei dati relativi alle stesse, quali ad esempio il titolo del reato, l'esistenza o meno di recidiva in capo agli imputati, la data di commissione dei reati e altro.

On. Prof. Gaetano PECORELLA
Presidente Commissione Giustizia
Camera dei Deputati
ROMA



Segnalo comunque che, per venire incontro alle esigenze da Ella prospertate e consentire alla Commissione una valutazione dell'impatto normativo ho personalmente richiesto che, per quanto possibile, venisse effettuata, pur se in termini assolutamente parziali, una verifica quale quella richiesta.

Considerata anche la particolarità dello studio ed alla luce delle difficoltà di fondo evidenziate va, pertanto, precisato che tale studio contempla un campione assolutamente parcellizzato di 15 Corti di Appello su 29 (comprese le sezioni distaccate) e una valutazione dell'impatto effettuata su un campione percentuale del 12% dei procedimenti pendenti presso le Corti.

Trattasi pertanto di una elaborazione statistica su dati parziali di per sé, a mio avviso, inidonea a fornire una esatta valutazione dell'impatto globale della normativa in itinere.

Ove tuttavia la Commissione volesse ugualmente prendere visione di tale documentazione, a Sua richiesta, sono sin d'ora pronto a trasmetterla.

Inoltre si chiede, in via gradata, di conoscere il numero di procedimenti pendenti in grado di appello, la specificazione dei titoli di reato relativi a quei procedimenti, le date di commissione dei reati suddetti.

Anche con riferimento a tale subordinata richiesta, che appare invero un corollario della richiesta principale, mi compio l'obbligo di sottolineare che non è possibile fornire una risposta specifica, atteso che, per la tipologia dei dati forniti dagli Uffici, questo Ministero è in grado di elaborare entità numeriche, ma non per tipologie di reato o date di prescrizione di procedimenti in corso.

Trasmetto, comunque, il prospetto fornitomi dalla Direzione Generale di Statistica relativo al numero dei procedimenti penali pendenti presso tutte le Corti di Appello aggiornato al 31 dicembre 2004.

Con i più cordiali saluti.

Roberto Castelli



Studio sull'impatto della legge recante "Modifiche al Codice Penale e alla Legge 26 luglio 1975, n.354, in materia di attenuanti generiche, di recidiva, di giudizio di comparazione delle circostanze di reato per i recidivi"

TAB 1 - Prospetto relativo al numero dei procedimenti penali ordinari pendenti presso le Corti di Appello al 31 dicembre 2004 per modalità di tenuta dei registri

CORTE DI APPELLO	MODALITA' DI TENUTA DEI REGISTRI			
	REGISTRO INFORMATIZZATO CON SOFTWARE ISTITUZIONALE ReCa	REGISTRO CARTACEO	REGISTRO INFORMATIZZATO CON SOFTWARE NON UFFICIALE	TOTALE
BARI	1.991	3.586		5577
BRESCIA	7.012			7012
CALTANISSETTA	1.576	1.564		3140
CAMPOBASSO	94			94
CATANIA	8.364			8364
FIRENZE	2.624			2624
L'AQUILA	4.634	1.661		6295
LECCE	2.280			2280
MESSINA	4.196			4196
MILANO	5.262			5262
NAPOLI	9.642			9642
PALERMO	2.405			2405
REGGIO CALABRIA	5.288			5288
ROMA	11.991			11991
VENEZIA	9.109			9109
CATANZARO*	1.485	6		1491
CAGLIARI		2.758		2758
PERUGIA		2.810		2810
POTENZA		285		285
SALERNO		3.966		3966
TARANTO		1.947		1947
TORINO		8.360		8360
TRIESTE		2.872		2872
GENOVA**		4.243		4243
BOLZANO**		335		335
ANCONA			6.133	6133
BOLOGNA			11.368	11368
TRENTO			422	422
SASSARI			1.063	1063
TOTALE DA RECA	78803			
TOTALE DA CARTACEO		34393		
TOTALE DA SOFTWARE			18986	
TOTALE GENERALE***				132182

* La Corte di Appello di Catanzaro è stata esclusa dalle elaborazioni successive in quanto i dati relativi pervenuti non sono risultati utilizzabili

** Per questi uffici, che non hanno risposto alla richiesta dei dati, le pendenze si riferiscono al 31/12/2003

***Per le elaborazioni si sono utilizzati solo i dati estratti dai registri ReCa, con l'eccezione di quelli di Catanzaro, per un totale di 77318 procedimenti che rappresentano il 58,49% del totale generale